



# Conservatorio di Musica "Alfredo Casella"

## Istituto Superiore di Studi Musicali

### Verbale Consiglio Accademico 08.11.2024

Alle ore 14.30 dell'8 Novembre 2024, si è riunito il Consiglio Accademico presieduto dal direttore del Conservatorio Claudio Di Massimantonio.

Sono presenti i consiglieri Maria Cristina De Amicis, Paolo Di Sabatino, Rosalinda Di Marco, Claudio Trovajoli, Simone Palmieri, Dario Flammini, Carla Ortolani collegata da remoto e il rappresentante degli studenti Alessandro Gizzi.

Risulta assente Daniela Macchione. Nella seconda parte della riunione partecipa la rappresentante degli studenti Sara Rebecca Lukaci, impegnata in lezioni che lascerà nuovamente la riunione alle 18.30 per poi rientrare nuovamente poco dopo.

Il Consiglio nomina Maria Cristina De Amicis segretario verbalizzante.

Si procede con la disamina dei seguenti punti all'O.d.g. (si veda convocazione Prot. n. 0007316 del 04/11/2024):

- 1 Comunicazioni del Direttore
- 2 Lettera Provincia per MUSP
- 3 Ratifica proposta ore didattica aggiuntiva
- 4 Approvazione PGA 2024-2025
- 5 Gender equality plan
- 6 Varie ed eventuali

#### **1. Comunicazioni del Direttore**

-Il Direttore dà il bentornati ai nuovi consiglieri, M° Simone Palmieri e M° Dario Flammini, augurando loro buon lavoro.

-Si avvicina l'inaugurazione dell'Anno Accademico, prevista per il 22 novembre, per la quale si attende la conferma dell'invito rivolto al sottosegretario alla Cultura Federico Mollicone. Saranno inoltre presenti le autorità politiche del Comune dell'Aquila e i rappresentanti della Regione Abruzzo. È in attesa di conferma ufficiale anche la partecipazione del Presidente della Regione, Marco Marsilio.

-È stata comunicata una nuova riallocazione di borse di dottorato. Il Conservatorio ha manifestato interesse per altre due borse previste dal DM 629, facendo riferimento a una graduatoria già esistente e accessibile.

-Il Direttore desidera condividere con il CA una situazione complessa riguardante i contratti CoCoCo, il cui rinnovo è vietato oltre il limite di tre anni per legge. Lunedì, il Direttore presenterà la questione in Conferenza. Al momento, le alternative possibili rischiano da un lato di compromettere la qualità della didattica e, dall'altro, di generare un contenzioso.

#### **2 Lettera Provincia per MUSP**

La Provincia ha sviluppato un progetto per rendere definitivo l'utilizzo dei MUSP. Il Direttore, sottolineando i tempi ancora lunghi per la nuova sede, ha preparato una lettera per manifestare l'interesse del Conservatorio. Ha inoltre comunicato che la Provincia ci offre la possibilità di riassegnare la vecchia sede al Conservatorio. In merito, il M° Palmieri esprime perplessità, temendo che ciò possa compromettere i progressi per la nuova sede, ma il Direttore chiarisce che la nuova sede ha già i fondi assegnati per la ricostruzione e sarà di proprietà del Conservatorio mentre l'attuale struttura MUSP può offrire spazi aggiuntivi rispetto alla sede principale.

### **3 Ratifica proposta ore didattica aggiuntiva**

Il Direttore, dopo aver consultato gli uffici della didattica, propone di inserire 950 ore di didattica aggiuntiva per il nuovo anno accademico, con l'intento di sottoporle all'approvazione del prossimo Consiglio di Amministrazione, al fine di evitare un Bilancio Provvisorio. Il M<sup>o</sup> Carla Ortolani, a causa dei ritardi nella formazione delle classi e del passaggio al nuovo registro elettronico, chiede di attendere la completa formazione delle classi e di discutere la proposta nel prossimo CA, per avere un quadro complessivo più dettagliato. Il M<sup>o</sup> Di Marco evidenzia il ritardo nella formazione delle classi fino ad oggi. Il M<sup>o</sup> Flammini, riguardo al registro elettronico, segnala la difficoltà di registrare correttamente le sue ore di lezione, poiché il numero elevato di materie insegnate non permette di redigere in modo appropriato e corrispondente a quanto effettivamente svolto come insegnamento al consistente numero di studenti iscritti. Chiede quindi una revisione del regolamento sull'assegnazione delle ore aggiuntive, proponendo l'introduzione di "casi particolari" come il suo, che giustificerebbero una deroga all'attuale normativa. Palmieri ricorda che il regolamento era stato fortemente voluto in passato dal M<sup>o</sup> Mutalipassi e concorda sulla necessità di una revisione. Il Direttore sottolinea la necessità di revisionare il piano di studi in questione, e il M<sup>o</sup> Flammini si rende disponibile per questa revisione. Il M<sup>o</sup> Di Marco propone di ratificare la proposta del Direttore, ma vincolandola a una visione complessiva delle ripartizioni, che potrà essere realizzata solo quando le classi saranno effettivamente formate. Il CA non ratifica il punto 3.

### **4 Approvazione PGA 2024-2025**

Si avvia l'analisi dei progetti di produzione artistica del PGA. Il M<sup>o</sup> Trovajoli fa notare che, avendo letto con interesse ed attenzione i vari progetti, in moltissimi casi il limite dei 3000 euro per dipartimento è ampiamente superato. Ha quindi l'impressione che questo limite sia più una indicazione piuttosto che una direttiva e, così facendo, si creano grandi disparità tra i Dipartimenti che si attengono a questo limite e i Dipartimenti che, sapendo della aleatorietà di questa indicazione, operano in modo diverso. Questo può peraltro, ribadisce, provocare divisione anziché condivisione tra le varie strutture didattiche. Sarebbe, a suo avviso, molto più trasparente informare con maggiore chiarezza tutti i Dipartimenti sulla effettiva disponibilità del Fondo d'Istituto, in modo che ciascuno possa lavorare con creatività e qualità alla propria programmazione. Il Direttore spiega che il limite di 3000 euro è stato stabilito dal precedente Direttore Piermarini e ritiene che sia un importo congruo. Invita i Consiglieri a valutare i progetti in base alla qualità di quanto proposto. I Consiglieri Palmieri, Flammini e Trovajoli ribadiscono che la qualità dei progetti presentati dipende anche e soprattutto dalla disponibilità economica indicata dal CA. Il M<sup>o</sup> Di Marco propone di elaborare linee guida più dettagliate per orientare meglio i Dipartimenti. Il M<sup>o</sup> Palmieri segnala l'assenza di pubblico per alcuni progetti che, pur avendo coinvolto numerosi studenti e docenti sul palcoscenico, non hanno attirato l'attenzione del pubblico. Il M<sup>o</sup> Palmieri ricorda ai rappresentanti degli studenti che il budget destinato alla produzione dei progetti è sottratto alla didattica. Il Direttore sottolinea che l'informazione è errata. Il M<sup>o</sup> Flammini decide, data la difficoltà di seguire il lavoro troppo frammentato di disamina e correzione dei progetti inviati al CA nonché non avendo un quadro complessivo e sinottico di tutti i progetti, di astenersi dalla loro valutazione. Il M<sup>o</sup> Trovajoli chiede di visionare un quadro sinottico globale dei progetti. Nonostante ciò, si decide di procedere con l'esame dei progetti. Il Direttore condivide con il CA, sulla LIM della sala del Consiglio, il file Excel contenente tutti i progetti presentati, con i relativi costi. Data la difficoltà di visionare per esteso su tale lavagna il file excel in possesso del Direttore, il M<sup>o</sup> Trovajoli chiede più volte di poterlo inviare a tutti i Consiglieri, che potrebbero così leggerlo più chiaramente sui loro computer. Il Direttore non lo invia. Il M<sup>o</sup> Trovajoli solleva una criticità riguardo alla retribuzione oraria per i docenti esterni, che è limitata a un massimo di 400 euro lordi, al giorno, comprensivi di spese di alloggio e viaggio. Definisce incongruo che un grande nome internazionale o una grande personalità artistica venga retribuita come un Docente interno che svolga ore aggiuntive. Questo limita e abbassa inevitabilmente la qualità e la quantità di occasioni di apprendimento per gli studenti. Chiede che le linee guida vengano formulate al più presto e che venga trovata una soluzione che consenta di invitare personalità artistiche di rilevanza nazionale e internazionale. A seguito della revisione dei progetti ricevuti e delle modifiche apportate per garantirne la congruità, la previsione di spesa risulta inferiore al budget assegnato per il PGA dello scorso anno accademico.

In merito al progetto per la Stagione del Conservatorio a Villa Torlonia, il M<sup>o</sup> Trovajoli chiede di visionare la programmazione ed esprime forte disaccordo per le decisioni prese che non sono state condivise né con il CA e soprattutto con il Corpo Docente attraverso i Dipartimenti. Lamenta inoltre che questo progetto era stato sottoposto al CA omettendo il fondamentale particolare di un impiego di 20.000 euro del Fondo d'Istituto. Il M<sup>o</sup> Di Marco sottolinea la mancata condivisione attraverso la

pubblicazione di un bando di selezione per le 6 manifestazioni in programma, ed anche i M° Palmieri e Trovajoli esprimono disaccordo sulle modalità di selezione in totale assenza di comunicazione. Il M° Palmieri ritiene che i concerti debbano essere tutti realizzati dagli studenti e trova inappropriato l'uso di un così consistente importo nonché la destinazione di una occasione di visibilità come questa in esame, rivolta prevalentemente ai Docenti. Il Direttore sottolinea la presenza di molti studenti in tutta la programmazione. Il M° Flammini, il M° Palmieri, il M° Di Marco e il M° Trovajoli esprimono disaccordo riguardo alle modalità di selezione, evidenziando la mancanza di comunicazione e condivisione. Il rappresentante degli studenti Gizzi evidenzia che i concerti coinvolgono molti studenti e sono progetti artisticamente validi. Il M° Flammini e il M° Di Sabatino propongono che, per quanto riguarda il Concerto per pianoforte e orchestra di L. van Beethoven, siano i Docenti di Pianoforte a selezionare l'interprete solista. Il Direttore informa il CA che non c'erano i tempi per avviare l'iter di una procedura di selezione e quindi la direzione artistica ha optato proponendo progetti esistenti e consolidati.

Il CA concorda di dare al Corso di Pianoforte mandato di selezionare il solista per il Concerto di Beethoven inserito in cartellone e approva.

Il Direttore comunica che nel PGA sono inclusi anche i progetti approvati lo scorso anno che, per ragioni diverse, non sono stati realizzati. Il Conservatorio sta ospitando la Factory di Gabriele Cirilli e si è deciso di sviluppare un progetto comune per i Cantieri dell'Immaginario 2025.

È inoltre previsto il progetto di Street Science 2025. Il Conservatorio aderisce al progetto Junior Edition del Comune dell'Aquila per la realizzazione di un evento Film Commission, al quale hanno aderito anche l'Accademia di Belle Arti e il Centro Sperimentale di Cinematografia dell'Aquila. La Prof.ssa Di Marco sottolinea che il CA non era a conoscenza del progetto né lo ha mai approvato, nonostante siano già state svolte le riunioni preliminari. Il Direttore informa che non è stato possibile comunicare l'iniziativa del Comune perché le riunioni (due) sono avvenute in un periodo di tempo in cui il CA non si è riunito.

Il Comune di Scanno ha proposto al Conservatorio di organizzare un concorso dedicato a Henry Mancini. Il M° Palmieri chiede di essere coinvolto. Il M° Di Sabatino precisa di essere stato contattato direttamente dal Comune di Scanno e di aver poi coinvolto il Conservatorio nel progetto.

## **5 Gender equality plan**

Viene presentato al CA il Piano per l'Equità di Genere (Gender Equality Plan), che sarà successivamente approvato dal Consiglio di Amministrazione. Si sottolinea che nel nostro Conservatorio la parità di genere è già attuata.

## **6 Varie ed eventuali**

I Maestri Trovajoli, Palmieri e Flamini chiedono di inserire la visione dei monte ore, che era rimasta in sospeso nel CA del 28 ottobre 2024. Il M° Flamini e il M° Trovajoli richiedono di visionare tutti i monte ore per verificarne la congruità. Il M° Palmieri chiede spiegazioni riguardo a un cambiamento così drastico nell'organizzazione didattica. Il rappresentante degli studenti Gizzi sottolinea che questa nuova organizzazione mira a dare ordine alla gestione delle aule, consentendo anche agli studenti di utilizzarle per studio.

Il Direttore propone di approvare i monte ore rimasti in sospeso, per i quali era stata richiesta la motivazione delle difformità. Il M° Trovajoli si oppone, in quanto ritiene che se avendo il CA chiesto spiegazioni ad alcuni Docenti è giusto che ne prenda visione con la dovuta cura, e chiede quindi di poter leggere tutte le motivazioni. Si procede alla lettura delle motivazioni inviate dai docenti il cui monte ore presentava discrepanze rispetto alle indicazioni deliberate dal CA. Dopo aver esaminato le motivazioni, i monte ore vengono tutti approvati. Viene richiesta una variazione unicamente al M° Mastracci per garantire l'organizzazione didattica su base semestrale. Infine, vengono approvati i monte ore per i docenti di pratica strumentale di gruppo (Musica da camera, Esercitazioni orchestrali, esercitazioni corali), che concentrano le lezioni in un'unica giornata o svolgono le loro lezioni quindicinalmente, effettuando più di 12 ore settimanali.

Trovajoli prende la parola in merito alla riunione avuta con il Direttore e altri colleghi in data 4 Novembre, riguardante la proposta di partecipazione del Conservatorio come partner a un cloud collaborativo europeo per il patrimonio culturale 2024, nel programma Horizon Europe (HORIZON-CL2-2024-HERITAGE-ECCCH-01-04), *omissis*. Trovajoli afferma che l'abstract del progetto non era stato condiviso dal Direttore per motivi di privacy. Riprende la parola il M° Trovajoli, riferendo che, avendo potuto visionare l'abstract, ottenuto per altre vie, contenente la descrizione del progetto nonché avendo letto con attenzione le linee guida della Comunità Europea sullo stesso progetto, si è reso conto che i contenuti precedentemente illustrati dalla collega Prof.ssa Macchione in CA e dal Direttore nella suddetta riunione, non erano corretti e che tale partecipazione non avrebbe portato alcun beneficio concreto per l'attività di formazione artistica degli studenti, che è l'ambito di competenza del Conservatorio, in quanto il progetto non prevede alcuna esecuzione dal vivo (come era invece stato presentato in CA) ma solo registrazioni che avrebbero peraltro avuto un uso che non avrebbe apportato alcuna utilità agli allievi coinvolti, *omissis*. Il Direttore conferma oltre all'utilizzo di queste registrazioni in contesti di realtà aumentata e modalità similari, il progetto prevede performance nei luoghi interessati. Il M° Trovajoli ribadisce che ciò non è riportato né nell'abstract né nelle linee guida europee del progetto.

In riferimento al progetto PNRR ItARTS, il M° Trovajoli chiede quale sia il motivo per cui un progetto con fondi di tale entità abbia sostanzialmente escluso alcune Scuole di Strumento, tra cui il pianoforte. Aggiunge inoltre di non aver avuto, nonostante le ripetute richieste di informazione alla Coordinatrice Prof.ssa Macchione, chiarimenti circa la direzione e i contenuti che il progetto andava acquisendo, né dei partner esteri, che ha invece visto elencati dal Direttore nella intervista per la RAI Regione. La Prof.ssa De Amicis risponde che i partner sono chiaramente indicati nel progetto inviato ai Consiglieri non appena approvato. Il M° Trovajoli evidenzia che la decisione di scegliere i componenti del Comitato Scientifico dei progetti PNRR dalla lista di coloro che avevano risposto alla mail del Direttore datata 16 febbraio 2024 è stata una scelta personale del Direttore, non supportata da nessuna delibera del CA al riguardo né tantomeno la rosa dei nomi scelti è stata vagliata e approvata dal CA, pertanto evince che tale Comitato Scientifico non ha nessun avvaloramento istituzionale. Trovajoli e Palmieri richiedono che venga messo a verbale che non è presente una delibera del CA che ha determinato le modalità per la formazione del Comitato Scientifico per i progetti PNRR. Il Direttore risponde che i membri del Comitato Scientifico sono tutti coloro che hanno manifestato il loro interesse nella ricerca artistica durante la ricognizione del 16 febbraio 2024. Il M° Trovajoli ribadisce che si tratta di una sua decisione personale non condivisa né determinata dal CA, anzi fortemente contrastata dai Consiglieri Di Marco e Trovajoli già nel CA di giugno 2024.

Il Direttore illustra e delucida la scheda del progetto ItARTS inviata a tutti i docenti, dove si evince che in alcuni eventi a corollario degli eventi principali potranno essere presenti, ove possibile, anche Corsi non compresi nelle produzioni di maggior rilievo, i Consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri e Trovajoli chiedono di conoscere i nomi dei collaboratori esterni al Conservatorio coinvolti nel progetto ItARTS, qualora siano noti. La Prof.ssa De Amicis conferma di essere a conoscenza dei nomi. I Consiglieri suddetti chiedono quindi di conoscere questi nomi il Direttore comunica chi i dati sono reperibili sul sito istituzionale.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta viene sciolta alle ore 20.

Il segretario verbalizzante  
F.to Maria Cristina De Amicis

Il Direttore  
F.to Claudio Di Massimantonio